



## You're Teaching My Child What?

A Physician Exposes the Lies of Sex Education and How They Harm Your Child



MIRIAM GROSSMAN, M.D.

葛蘿絲曼醫生 (Dr. Miriam Grossman) 她的專業是精神科，在加州大學洛杉磯分校的學生心理服務處工作逾十年，對學生的情緒和心理問題有第一手的資料和深刻的認識。2006年她出版了一本書震動一時：《不受保護——一個校園精神科醫生揭示：政治正確思想如何在她的專業範圍中，危害每一個學生》

(*Unprotected: A Campus Psychiatrist Reveals How Political Correctness in Her Profession Endangers Every Student*, New York: Sentinel, 2006) 揭露現時美國主流的性教育，其實充斥了性解放的意識形態，而這種政治正確的思想只會危害學生的性健康和心理健康。

2009年，葛蘿絲曼再接再勵，出版了《請問你在教我的孩子甚麼？——醫生披露性教育的謊言和它們如何傷害你的孩子》(*You're Teaching My Child What? A Physician Exposes the Lies of Sex Education and How They Harm Your Child*, Washington, DC: Regnery, 2009)

性教育還是性解放？

葛蘿絲曼曾認真地閱讀主流性教育的材料和網頁，如實披露當中的「精采」內容，令人大開眼界。這些材料聲稱是全面的性資訊，卻避而不談最新的醫學研究 (如有關 oxytocin 在女性產生人際紐帶的研究)，有時對學生的建議更有違已知的醫學資料 (如性探索、多元性伴侶和肛交不會有特別風險)。簡而言之，這些性教育材料充斥著政治正確的謊言。

葛蘿絲曼指出，因著性開放而來的傷害真實而且嚴重，在美國性活躍的年輕人當中，二十五歲前每兩個就會有一個罹患性病，但今日主導美國性教育的機構 (如 Planned Parenthood、Advocates for Youth 和 SIECUS-Sexuality Information & Education Council) 所提供的所謂全面性教育卻是火上加油。如哥倫比亞大學的性教育網頁 (Go Ask Alice) 上，在回答學生的問題時竟然推介三人性愛和性虐待！根本的問題是：現時的性教育最關心的其實不是學生的性健康，而是推廣一種性解放／性開放的意識形態；它其實是一種改造年輕人的社會運動！

這運動的創始人是金賽博士，今天的性教育其實與金賽的思想一脈相承。然而這位備受尊崇的性學先鋒不單思想激進，行為更有變態之嫌。他的研究大有問題，最終的目的就是要向世界證明所謂「變態」其實都是正常的。

青少年性行為的風險

美國的主流性教育鼓勵青少年 (甚至是十二歲的少女) 作性探索和性實驗，只要「安全」就可以了，根本不用聽父母那些性節制的「過時」言論。葛蘿絲曼指出就算不討論道德與否，這種「教育」其實也與當代醫學不吻合。首先，女性腦部分泌的生產素

# 披露性教育的謊言

文◎關啓文

(oxytocin) 會幫助女性與別人建立關係和信任，這在母親與孩子的關係中扮演相當重要的角色。女性與異性有親密接觸 (如擁抱、接吻和做愛) 時，生產素也會大量分泌，這顯示性是用來建立親密和長期關係的，這並不只是「道德」的要求，也有生理基礎。奈何主流性教育對這些研究隻字不提。

一個大學女生找葛蘿絲曼面談，說她感到憂鬱，但她就是說不出甚麼原因。醫生問到她各方面的情況，發覺她學業、健康和家庭等狀況良好，都不是憂鬱的成因。最後提到人際關係時，那女生開始時也說沒有問題，但慢慢她揭露有一個男生是她的「friend with benefit」，這美國名詞指一些朋友之間有發生性關係 (benefit)，但雙方都同意不把對方視作男女朋友。簡而言之，大家都預先協議有性無愛。葛蘿絲曼深入與她探討，那女生才慢慢釋放內心的不愉快，因為她感到她付出了一些 benefit 給男生，但男生對她一點關愛之情也沒有；雖然雙方早有協議，她還是感到受傷，這就是她憂鬱的深層成因。看來無論我們主觀想法如何，生產素還是會發揮作用的！

鼓勵性探索的觀點，基本上把青少年完全當作成人，然而近期的研究顯示大腦中負責理性抉擇的部分前額葉皮質 (prefrontal cortex-PFC)，其實在青少年期還在發育，只有到二十五歲後，才完全成熟。這反映我們若高估青少年的判斷能力，是有風險的。此外，女孩的子宮頸有一個移行區 (transformation zone，位於子宮外頸與子宮內頸交接處)，只有一層細胞，特別容易受細菌和病毒侵害。這移行區的面積是會隨著年紀的增長而縮小的，在少女期移行區相當大，感染性病的機會特別高，日後可能會發生癌變而導致子宮頸癌。近期的醫學研究讓我們更深刻明白，為何過早發生性行為的女孩更易患子宮頸癌。

然而美國的性解放文化，使性教育工作者不敢強調青少年性行為的風險，因為這會給人反動的印象，甚至招來性解放人士的攻擊。葛蘿絲曼提到 Dr. Ruth Jacobs 的故事：她是馬里蘭州 Montgomery County 的傳染科醫生，有一次看到學校給小學生的性教育錄影帶中說，保險套能為懷孕和性病提供 98% 有效的保護，她發現當中的一些資料錯誤且帶有誤導性，便嘗試向學校指出那些錯誤，學校卻充耳不聞。這顯示主流性教育為了鼓吹性開放，對各種性病的風險低調處理，卻誇大安全性行為的有效程度，根本不願正視性病在美國青少年中已非常嚴重，有如瘟疫；主流性教育為了性開放的意識形態，卻粉飾這場性瘟疫！他們對很多性病的基本事實避而不提，如口交與口腔癌的關聯，衣原體感染的危險，性病如何產生嚴重憂鬱和終身不育等。他們甚至這樣告訴青少年：「性病基本上是難以避免的 (除非你打算終生禁慾)，所以患病不是不正常的！」但葛蘿絲曼醫生指出「性病難以避免」的說法根本是謊言——除了終生禁慾外，還有一個百分百預防性病的方法，就是雙方都婚前貞潔，和婚後忠誠。這只是傳統智慧，但可歎的是美國主流性教育已徹底摒棄這智慧，最終受害的是青少年。

同性戀與性別議題

主流性教育鼓吹對性傾向不斷探索，完全忽略建立穩定自我身分的重要性。更甚的是，為了貫徹不同性傾向都是完全「平等」的意識形態，他們沒有提到一個事實，就是在新感染愛滋病的人中，二十五歲以下的年輕人佔一半，而他們當中最大機會「中招」的，就是男女同性戀者和雙性戀者。其他性病的情況也相仿，例如 MSM (男男性交) 群組中大多有 HPV 的性病。

主流性教育又說男和女大體上是一樣的，這說法與當代醫學研究其實是衝突的，例如賓州大學的近期研究顯示，男性腋下所產生的費洛蒙 (pheromone) 只要透過嗅覺，就能對女性的排卵期和心理產生影響。男性和女性的腦部結構也有差異，可參考加州大學舊金山分校的神經生理學家 Louann Brizendine 的《女性的腦》(*The Female Brain*, New York, Random House, 2006)。如果男女本來就一樣，那男女的性別當然是社會建構的，所以有些性教育材料給學生一個表格，讓學生按心意選擇自己的性屬！然而，葛蘿絲曼醫生指出這種性別建構論過時了，因為有愈來愈多的科學證據顯示性別是有生理基礎的，並非我們可以隨意建構或選擇。

有些人提倡更激進的思想，如心理學家 John Money 認為基本上每個人都首先是陰陽人，只是後天的安排使我們成為男性或女性。他在約翰·霍普金斯大學創立性別指定和變性手術的診所，最有名的病人叫 Bruce Reimer。他生下來是男孩，有一雙胞兄弟 Brian，然而八個月大時，一起意外使他的陰莖被毀，他的父母向 John Money 求助。於是當 Bruce 二十二個月大時，Money 為他進行閹割手術。之後他被稱為 Brenda，從此穿上女性服裝，當 Brian 收到小貨車作玩具時，Brenda 則拿到芭比娃娃。Money 一直把這手術當作自己的傑作，經常引述這案例去證明他的「陰陽人」理論。

Money 已有二十年沒有見過 Brenda，1997年 Brenda 現身，揭示「她」現在是 David，已婚，並且是三個養子的父親。那時公眾才知道 Money 的所謂成功實驗其實是「吹牛」，David 從一開始就頑強抗拒女性的身分，他不願和洋娃娃玩耍，喜愛摔角而不是烹飪，盡量要站著小便。Bruce/Brenda/David 一直都活在痛苦和混亂中，這一切要拜 Money 所賜，早期 Money 每年探訪他時，卻要他與兄弟 Brian 脫去衣服，望著彼此的下體，並扮演性交！經過家庭經過多年的痛苦和夢魘，終於「Brenda」十四歲那年被父母告知他本是男兒身，那一刻他才感到如釋重負，突然明白為何他多年來有如許掙扎，也知道自已並非精神失常。雖然如此，傷害已經造成，到最後，Bruce/David 和兄弟 Brian 都以自殺終結這場悲劇。

家長對性教育的承擔

葛蘿絲曼醫生對自由主義性教育的批評不是無的放矢，而是建基於最新的當代醫學發現 (不少論文都是 2000 年後的)，她自己在研究上也下了扎實的功夫。她強調：「我以醫生的身分寫作，我的進路植根於堅實的科學。」本書非常值得閱讀，特別是對醫生、輔導員和老師等關心青少年的人士。

世界各地的性教育，越來越趨向美國那種被性解放意識形態操控的地步，台灣和香港的教育界和媒體已經被廣泛滲透，影響力與日俱增。

葛蘿絲曼醫生的著作好像暮鼓晨鐘，使我們從盲目追隨西方前衛思想的迷思中驚醒過來。當我閱讀此書時，有點慶幸華人文化中，傳統智慧在性教育中還有一定地位；但另一方面也憂慮，這幾年我在前線文化爭論的經驗告訴我，在香港、台灣有不少性解放組織，都打著性教育的旗幟成功地對政府、傳媒甚或學校發揮影響力。我認為家長們實在不能忽略對性教育的承擔。我們不去好好教育我們的孩子，別的「有心人」會迫不及待為我們承擔這責任！我們究竟希望孩子接受怎樣的性教育呢？



## 信望愛資訊文化藝術網

信望愛資訊中心 <http://www.fhl.net>  
信望愛信仰與聖經資源中心 <http://bible.fhl.net>  
台語信望愛 <http://taigi.fhl.net>  
客語信望愛 <http://hakka.fhl.net>  
思羅安信望愛 (盲人點字) <http://sloan.fhl.net>  
信望愛圖片資源庫 <http://photo.fhl.net>  
信望愛音樂網 <http://music.fhl.net>

