

重尋真性

文◎陳小小



成人頻道、自我中心的亂愛文化、娼妓合法化，整個社會被色情慾流吞噬。甚至大學學者以性學權威自居，宣揚「性」宗教、「自由性愛論」，高唱性解放運動可以給全人類帶來幸福與救贖。

當時，香港有很多「性小眾」出來向傳媒表達自己有別於其他人的性喜好。他們希望社會認識他們，積極地透過政治手段來修改或增加法律，亦透過編輯教材進入教育體制，以實現他們的性理想。只要有人異議，他們動不動便扣上反對者「歧視」的帽子，並視「道德」為霸權產物。

● 私德與公德真能截然二分？

「自由性愛論」乍看很有道理，但私德與公德真的可以截然二分嗎？作者吳永康就提出在資訊社會下，私德與公德的界線不如一般人想像中明確。

他舉例，若有兩兄妹在同一間學校讀書，並公開表明兩者的亂倫關係，並接受年輕人雜誌與網路訪問，公開其性生活，這絕對不會是一件純粹的私德問題。私德與公德的界線不是自由主義者所想的那麼明顯。



一個大學生告訴我，他讀幼稚園的姪女問：「叔叔，什麼叫做性高潮？」把他嚇一跳（我聽了也嚇好幾跳），他問姪女這三個字是誰告訴她的呢？她說是幼稚園老師教的。他想可能是小孩子亂講話，不過這些字出自於小女孩子的口，三個字完全正確，於是我建議他要繼續追蹤，以免姪女遇到狼老師。

如果這小女說的是實話，幼稚園性教育是這樣教的，最近在台灣，許多家長對於國中、國小兩性教育的教師資源手冊裡的爭議，納入「教導孩子製作/清洗性玩具，詳細的性交的步驟、潤滑液使用」之類性解放的觀念，可能就不需那麼詫異與震撼了。

究竟什麼時候，我們已經不知不覺被這些性解放的觀點給綁架了呢？

● 多元情慾土流到你家

網路上有一群支持教材的「自由性愛論」者。他們認為任何種性的性行為與性取向，只要不傷害別人，而當事者自願，便可以接受。法律不應禁制，其他人也不應批評。因為這是強加一己價值在別人身上，這是「不寬容」intolerance的表現。只有強制性和傷害別人的性行為才是不可接受的。

上述理論無限上綱，N級色情可以，SM性虐待可以，亂倫、換妻、群交，也都沒問題。他們甚至抨擊反對這種兩性教材的家長，才是最應該被教育的上古版，並嘲諷著「大人不應該把愉悅的性私藏，不給孩子爽。」他們要解放國中小學生，讓他們自由暢快地滿足性飢渴，這才是正確的性教育！另外自由性愛論者還提出，一夫一妻制是人類進步的絆腳石，多元伴侶、多人婚姻，才更為可取，時下的婚姻不就此如此？

對於家庭功能正常、愛護孩子的家長們，看了這些言論，各個目瞪口呆。畢竟這些在過去都是理所當然的禁忌，沒想到如今還得平心靜氣地跟人討論，並連署上訴教育相關單位，是否可以不要教孩子這些東西？即使是我寫這篇文章，得讓這些情色的文字出現，也都甚感痛苦，讀者們應該也會覺得髒了自己的眼睛。

然而這正是目前遇到的多元情慾土流的現況，家長們真是感到手足無措、無招架能力。過去不需要處理的課題，如今土流已經淹漫到自家門口，人人得自力救濟。但，這是七、八年前，香港人早已面臨的社會窘境。

● 香港對性解放的回應

香港有本《重尋真性—性解放洪流中基督徒的堅持與回應》，該書收錄了當時許多的反對「性解放文化」文章。一篇篇文章，記錄著他們遭遇的困境，色情網站林立、電視台的

● 同居家庭實況

至於，同居課題。作者葉敬德指出近年的研究，同居者比單身進入婚姻的人，更容易放棄婚姻。而性解放認為，同居者被虐待的問題應該比較少，因為同居者避開以父權為中心的婚姻約束，必然會得到較為平等的關係。然而真實情況卻顯見其錯謬，同居者出現激烈爭辯的可能性比結婚者高出1.8倍，被虐待的機會也比已婚者或已經婚者高出兩倍。

另外，男同居者更容易對自己的配偶不忠。擁有孩子的同居者，比已婚者更易分手。在美國，已婚者的平均收入比同居家庭多六倍。在已婚家庭成長的孩子，擁有更強烈的幸福感，他們更容易表達信任、忠誠等價值。

同居者較易分手的原因是男方不喜歡擁有兒女，他們視照顧小孩為責任，而不會視他們為快樂和穩定關係的泉源。多數男性同居者，不願意盡父親的責任。同居家庭的孩童受虐待，是一般家庭的20倍。

整本書裡，可以看見本書的作者群設法「只講事實，不談價值」，拿出統計學的各項證據，向世人來揭露性解放的悲劇！

● 虛無摧毀自由社會根基

書中許多文章表示，他們絕對反對無理剝奪這些「性小眾」的基本人權。然而，若社會文化要高舉性解放，高呼「反性傾向歧視」的人權口號，美其名政治正確，人們從接受「多人婚姻」開始，再下一步N級色情、SM性虐、戀童、亂倫、換妻、群交，人們都得概括承受這些性傾向。

極端的「性自由」，衍生的虛無主義，最終只會摧毀自由社會的根基。正因社會有自由，所以需要一定程度的道德共識。

世界各國，幾乎一步一腳印地跟著歐美的腳步走。兩性平權、多元性別教育，到底會帶給社會什麼？恐怕就是傷害到無知的青少年。因為前車可鑑，歐美人士完全身體力行照著性解放去做的，絕大多數是這些沒有分辨能力、人生經驗不足的年輕人與兒童。其中，以女性受害最大！或許在這狂瀾之下，姊妹們要站出來，先懂得珍惜自己，勇敢對婚外與婚前性行為說「不！」，可以力阻情慾土流對整體社會的危害。

又，一個人看色情片，這看起來是私德，因為沒有傷害其他人。但是若政府對色情資訊「完全」沒有管制，色情文化落實為主流文化的一部分，大多數人都樂在其中，便會造成女士們的人身危險，會擔心自己在公眾地方被性侵。就像「地鐵性侵」是日本色情片常見的主題，導致日本地鐵為了避免女士被性侵，於是得設置女士專用車廂。其實在世界各國，隨著色情片氾濫，也陸續傳出車廂性侵或性騷擾案，捷運設置了女士專用車廂。這就是私德與公德的界線無法清楚切割的證據。

● 性解放運動的獲利者

至於，常見的婚前行為課題。作者葉敬德指出，歐美先進國家已經做了這個實驗，很多年輕人發生婚前行為，然而他們並不快樂（尤其是女性）。婚前行為並未如性解放人士、女性主義所說帶來真自由。

很多女性對於男性不肯在感情上委身、只想性交，感到非常失望。如果女性真的完全放得開，在性交之後，不計較是否與對方再相見，她得到的回報是一連個情人或朋友都沒有、被瞧不起、對性太隨便，被視作「和每個人都來過一腿」，結果她更不可能有機會找到心底深處所期望的一份長期的親密關係。

性解放運動，反倒令許多女性被男性給消費、糟蹋了。女性主義自以為是的性革命，最大獲利者反倒還是男性！



信望愛資訊文化藝術網

信望愛資訊中心 <http://www.fhl.net>
信望愛信仰與聖經資源中心 <http://bible.fhl.net>
台語信望愛 <http://taigi.fhl.net>
客語信望愛 <http://hakka.fhl.net>
思羅安信望愛（盲人點字）<http://sloan.fhl.net>
信望愛圖片資源庫 <http://photo.fhl.net>
信望愛音樂網 <http://music.fhl.net>

